



## Les brèves des Conseils Municipaux des 6 mars et 8 avril 2021

Ces deux conseils se déroulent autour des questions budgétaires. Le premier est le débat d'orientation budgétaire, c'est à dire les perspectives à venir, le second est la validation du budget 2020 et l'adoption du budget 2021.

Nous choisissons de faire un retour global tant ils sont liés. La commune reprend les analyses libérales ambiantes pour analyser le contexte économique tant national que local. Ils sont conscients que le COVID vient bousculer la réalité. Leur objectif est d'avoir une capacité d'investissement annuelle de 3 à 3.5 millions d'euros : route de Tarbes, chemin Benech, le tout, en gelant les embauches pour les 5 ans à venir. Ils sont contents de leur « gestion en bonne mère de famille ».

Lors de ce débat aucune information sur les perspectives, les investissements à venir. Nous allons découvrir qu'ils ont fait plusieurs scénarios d'évolution des finances communales dont une avec une baisse des impôts, en 2025, dernière année du mandat. Ces hypothèses n'ont pas été présentées lors des conseils, tronquant le débat. Nous en sommes informés oralement à postériori.

Cela semble rejoindre nos prévisions formulées en 2019.

Depuis cette date, nous évoquons la possibilité de baisser les impôts.

Nous le reposons aujourd'hui. Les marges existent. C'est un choix politique à faire, qui entraîne moins d'investissements ou étalés dans le temps. En regard du contexte, il nous paraît impératif de l'étudier. Le débat n'a pas lieu Mme la maire tranche : « les fonsorbaï préfèrent les investissements que voir leurs impôts baisser... »; nous vous laissons juger. Entre la participation au Muretain agglo qui va être moindre que prévu et la dotation de l'état supérieure, cela dégage des marges non prévues pouvant financer une baisse des impôts.

Ce qui est aussi frappant c'est que cette majorité n'appréhende pas les conséquences de la crise du COVID, tant pour les défaillances des commerces et entreprises que pour de nombreuses personnes : employés, ouvriers, étudiants... Ils doivent seulement voir les profits de ceux qui en sortent gagnant. Il ressort que pour eux seul les plus résistants s'en sortiront, cela fait un écrémage. Nous le voyons dans leur gestion du social : les gens n'ont qu'à venir demander. De fait, tout va bien car ils ont peu de demandes. Mais ils ne font pas le lien avec les associations caritatives de la commune qui se retrouvent avec une hausse de demandes nouvelles.

Leur objectif est de continuer les grands travaux : route de Tarbes, bourg centre, Trépadé etc., en lançant toujours plus d'études, qui malgré leurs coûts ne garantissent pas les surcoûts et malfaçons (ex Hournes, extension gymnase de Cantelauze, réseaux d'éclairage et électriques de la route de Tarbes...).

Ils indiquent aussi que le développement durable est transversal à tous les chapitres du budget. Cet affichage clairement politique n'est pas mesurable. Nous avons demandé que des critères soient déterminés en amont : matériaux recyclables ou recyclés, énergie positive, circuit court...pour tout investissement. Ils font la promesse de l'étudier.

Nous proposons le recrutement d'un spécialiste en développement durable et pour aider à la transition écologique, afin d'accompagner cette démarche, en lieu et place des bureaux d'études. Pas de réponse.

Nous demandons aussi que le budget soit étudié en amont pour que nos propositions soient au moins étudiées. Pas de réponse.

Sur un plan comptable, en 2020 la commune a dépensé en fonctionnement 10,2 millions et a eu 11,9 millions d'euros en recette. Soit un résultat positif de 1,7 millions et de 2,5 millions avec les reports de 2019. En investissement, il est dépensé 3,4 millions et en recette 3,8 millions sont relevés soit un excédent de 1,2 millions. Le résultat de l'exercice est donc de 3,7 millions, dans les faits, il est de 3 millions car il convient d'ôter les restes à réaliser.

Signalons que la commune possède des réserves foncières, mises en place par la municipalité précédente avant 2014. Leurs ventes contribuent aux résultats positifs constatés. Le Pistoulet reste en réserve foncière.

Pour 2021, la majorité prévoit en recette de fonctionnement 11,7 millions et 10,3 millions en dépenses. (Selon les dotations définitives de l'état ces chiffres peuvent varier mais à la marge).

Pour l'investissement la majorité prévoit 8,4 millions de recettes pour 5 millions de dépenses.

Dans les recettes signalons un prêt envisagé d'un million d'euros.

Nous pouvons donc dire que pour ce budget 2021, des réserves existent..

Elle sont pour en toute logique pour financer la route de Tarbes dont le cout global reste pour nous une inconnue.

Nous savons que l'intervention du SDEHG pour l'enfouissement des réseaux a été multipliée par 6 depuis les premiers devis de 2018. Cette année, la somme demandée à la commune est augmentée de 100 000 euros portant le total à presque 200 000 euros. Le SDEHG indique qu'il n'y aura pas d'autres hausses pour la commune.

**Nous avons décidé de voter contre ce budget d'une part car la parcimonie, dont les documents et études nous ont été communiqués, fausse le débat et d'autre part car nous n'avons pas de vision claire et précise, des investissements, de l'action pour le développement durable et enfin l'impossibilité de débattre d'une baisse d'impôt.**

**Pour nous joindre ou nous rejoindre, c'est simple comme bonjour...**

**Le blog :** [www.fonsorbes.afdgot.fr](http://www.fonsorbes.afdgot.fr) **ou par mail :** [fonsorbeshd@gmail.com](mailto:fonsorbeshd@gmail.com)

**Twitter:** [@humaindabord](https://twitter.com/humaindabord) **Instagram:** [fonsorbes\\_lhumaindabord](https://www.instagram.com/fonsorbes_lhumaindabord)

**Facebook:** [Fonsorbes l'Humain d'Abord](https://www.facebook.com/Fonsorbes-l-Humain-d-Abord)